

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε στις 12 Μαρτίου 2026 με την εξής σύνθεση: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μπατσολάκη, Μέλος, και Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλος - Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την από 11.02.2026 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΕΑΔΗΣΥ 225/12.02.2026 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία **«WATT ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ»** και διακριτικό τίτλο «WATT Α.Ε.» (εφεξής η προσφεύγουσα) που εδρεύει στην Αθήνα, Ησιόδου αρ. 8, Τ.Κ. 10674, και εκπροσωπείται νόμιμα

ΚΑΤΑ

-Της **ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ-ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΠΑΡΟΥ** (Δ.Ε.Υ.Α.Π.) (στο εξής «ο αναθέτων φορέας»), που εδρεύει στον ΚΟΥΝΑΔΟ ΠΑΡΟΙΚΙΑΣ ΠΑΡΟΥ, ΠΑΡΟΙΚΙΑ ΠΑΡΟΥ, ΤΚ 844 00, και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί στο σύνολό της η με ΑΔΑΜ 26ΠΡΟQ018390201 2026-01-27 Διακήρυξη για την προμήθεια με τίτλο: «Επέκταση δυναμικότητας μονάδας αφαλάτωσης Παρασπόρου με προμήθεια και εγκατάσταση νέας μονάδας αφαλάτωσης θαλασσινού νερού παροχής 2.500 κ.μ. ημερησίως», για τους λόγους που αναφέρει στην προσφυγή της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευτεί το αντίστοιχο νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

και 5 του Π.Δ. 39/2017 ποσού 14.500,00 ευρώ με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης που θα συναφθεί (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «136055560956 0803 0058» και αντίστοιχη εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Με την με ΑΔΑΜ 26PROQ018390201 2026-01-27 Διακήρυξη προκηρύχθηκε από τον αναθέτοντα φορέα Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός άνω των ορίων για την προμήθεια με τίτλο: «Επέκταση δυναμικότητας μονάδας αφαλάτωσης Παρασπόρου με προμήθεια και εγκατάσταση νέας μονάδας αφαλάτωσης θαλασσινού νερού παροχής 2.500 κ.μ. ημερησίως». Το αντικείμενο της σύμβασης, όπως περιγράφεται στο άρθρο 1.3 της διακήρυξης, αφορά την προμήθεια, τοποθέτηση και παράδοση σε λειτουργία, εντός μεταλλικού κτηρίου, συστήματος αφαλάτωσης θαλασσινού νερού με ελάχιστη δυναμικότητα παραγωγής πόσιμου νερού 2.500 m³/ημέρα, με σκοπό την αντιμετώπιση του προβλήματος λειψυδρίας που παρουσιάζει η νήσος της Πάρου και συγκεκριμένα η περιοχή της Δημοτικής Κοινότητας Παροικιάς, ιδιαίτερα κατά τη θερινή τουριστική περίοδο. Η εγκατάσταση της μονάδας θα γίνει σε ιδιόκτητο οικόπεδο του Δήμου Πάρου, εμβαδού E= 8.321,00 m², που βρίσκεται στην θέση «Πέπονας», στον Παρασπόρο Παροικιάς. Στο ίδιο οικόπεδο λειτουργούν οι ήδη υπάρχουσες μονάδες αφαλάτωσης δυναμικότητας 2x1.250 m³/ημέρα, οι δεξαμενές θαλασσινού και ποσίμου νερού, τα δύο αντλιοστάσια πόσιμου νερού και συναφείς εγκαταστάσεις ύδρευσης. Η τοπογραφική αποτύπωση του οικοπέδου με τις υπάρχουσες εγκαταστάσεις και με ενδεικτική θέση της νέας μονάδας αφαλάτωσης φαίνεται στο Σχέδιο Σ-1 που επισυνάπτεται στο Παράρτημα VIII που συνοδεύει τη Διακήρυξη. Προσφορές υποβάλλονται για όλα τα είδη της προμήθειας στο σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 2.900.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (εκτιμώμενη αξία συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ: € 3.596.000,00). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες από την υπογραφή της, για την πλήρη υλοποίηση της προμήθειας και όλων των εργασιών εγκατάστασης - σύνδεσης - ρύθμισης και πλήρους λειτουργίας του εξοπλισμού (συμπεριλαμβανομένης της περιόδου τετράμηνης δοκιμαστικής λειτουργίας). Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

Ι της παρούσας διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 27.01.2026 (ΑΔΑΜ: 26PROQ018390201) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α 390554. Προκήρυξη της παρούσας σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 21/01/2026 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Προκήρυξη της παρούσας σύμβασης δημοσιεύθηκε στις 22/01/2026 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αριθμό: 47059-2026. Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η 02/03/2026 ημέρα Δευτέρα και ώρα 14:00 και η Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» και του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά» ορίζεται για την 06/03/2026 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ.

3. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης του **αναθέτοντος φορέα** (πρβλ. ΣΤΕ 1440/2022), υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής.

4. Η προδικαστική προσφυγή α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 11.02.2026 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δε προσβαλλόμενη διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 27.01.2026, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του πδ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στις 11.02.2026 στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από την προσφεύγουσα και από την αναθέτουσα αρχή μέσω του PORTAL του ΕΣΗΔΗΣ (ελεύθερη πρόσβαση από όλους τους χρήστες) στους ενδιαφερομένους στις 13.02.2026.

5. Με την Πράξη του Προέδρου του 8ου Κλιμακίου με αριθμό 264/2026, ορίσθηκε η εισηγήτρια και η ημερομηνία συζήτησης, ενώ ο αναθέτων φορέας υπέβαλε εμπρόθεσμα στην ΕΑΔΗΣΥ στις 26.02.2026 τις απόψεις του, τις οποίες κοινοποίησε την ίδια ημέρα και στους ενδιαφερόμενους μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ. Η προσφεύγουσα υπέβαλε στις 03.03.2026 υπόμνημα αντίκρουσης των απόψεων της ΔΕΥΑΠ. Ο αναθέτων φορέας

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

υπέβαλε στις 06.03.2026 συμπληρωματικές απόψεις, οι οποίες έχουν κατατεθεί εκπρόθεσμα και δεν λαμβάνονται υπόψη. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 365 του ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εκθέσει τις απόψεις της ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ εντός προθεσμίας 15 ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της προδικαστικής προσφυγής. Η προθεσμία αυτή είναι αποκλειστική, υπό την έννοια ότι μετά την παρέλευσή της δεν επιτρέπεται η εκπρόθεσμη υποβολή απόψεων (βλ. ενδεικτικά ΕΑΔΗΣΥ 31/2025, ΣΤΕ 1013/2025). Λόγω του εκπροθέσμου των συμπληρωματικών απόψεων παρέλκει και η εξέταση του δεύτερου υπομνήματος της προσφεύγουσας προς αντίκρουσή τους.

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 346 παρ. 1 του ν. 4412/2016: *«1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση «των περιπτώσεων α` και β` της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τα άρθρο 367 [...]».* Συναφώς, το άρθρο 360 παρ. 1 ορίζει ότι: *«1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης [...]».*

7. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εν προκειμένω, η εταιρεία τους δραστηριοποιείται στο αντικείμενο του διαγωνισμού, όπως προκύπτει από τους καταστατικούς της σκοπούς και από τις συμβάσεις που έχει αναλάβει μέχρι σήμερα. Με βάση τα παραπάνω, η εταιρεία τους προτίθεται να συμμετάσχει στον επίδικο διαγωνισμό, καθώς εδώ και πολλά χρόνια, δραστηριοποιείται με επιτυχία στον οικείο τομέα. Παρόλα αυτά, **ο τρόπος προκήρυξης της Σύμβασης** (η οποία προκηρύσσεται παράνομα ως σύμβαση προμήθειας) και, **συνακόλουθα, η διαμόρφωση των επιμέρους όρων της (ιδίως σχετικά με**

τα κριτήρια επιλογής, την εκτέλεση κ.α.) αποκλείουν και, πάντως, δυσχεραίνουν ουσιωδώς τη συμμετοχή της εταιρείας μας στον διαγωνισμό. Συγκεκριμένα, τίθεται ζήτημα ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας τους στον διαγωνισμό, η οποία αποτελεί εργοληπτική επιχείρηση με εργοληπτικό πτυχίο (4ης τάξης). Τούτο διότι, οι όροι της Διακήρυξης και πρωτίστως τα κριτήρια επιλογής έχουν διαμορφωθεί εσφαλμένα, κατά τρόπο ώστε να προσανατολίζονται και να απευθύνονται κυρίως σε προμηθευτές, ζητώντας, αφενός, προηγούμενη εμπειρία σε -εργοστασιακή- κατασκευή (προμήθεια) και εγκατάσταση συγκεκριμένου τύπου και χαρακτηριστικών μονάδας αφαλάτωσης (όρος 2.2.6.A) (και ανεξαρτήτως του ότι η απαίτηση αυτή είναι **υπερβολική**) και, αφετέρου, την υλικοτεχνική υποδομή αποτελούμενη από **εξειδικευμένο συνεργείο με τον απαιτούμενο ηλεκτρομηχανολογικό και λοιπό τεχνικό εξοπλισμό για την ανάπτυξη και υλοποίηση της συγκεκριμένης προμήθειας** (όρος 2.2.6.Γ, βλ. και όρους 2.2.9.2.B.4 και Παράρτημα VIII σχετικά με τα έγγραφα που πρέπει να προσκομιστούν για την απόδειξη των ως άνω απαιτήσεων). Οι όροι αυτοί παράνομα στοχεύουν και επιφέρουν ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό των εργοληπτικών επιχειρήσεων, οι οποίες δεν διαθέτουν ούτε εμπειρία στην κατασκευή τέτοιας μονάδας, ούτε υλικοτεχνική υποδομή αποτελούμενη από εξειδικευμένο συνεργείο με τον απαιτούμενο ηλεκτρομηχανολογικό και λοιπό τεχνικό εξοπλισμό για την ίδια την προμήθεια. **Συναφώς, στο πλαίσιο προκήρυξης της υπό ανάθεση Σύμβασης ως σύμβαση προμήθειας, οι συγκεκριμένοι όροι παράνομα και εσφαλμένα αναβιβάζονται σε κριτήρια τα οποία πρέπει να πληροί ο ίδιος ο συμμετέχων οικονομικός φορέας, με αποτέλεσμα να αποκλείονται οι εργοληπτικές επιχειρήσεις** (και, πάντως, να τίθενται ουσιώδη εμπόδια στη συμμετοχή τους), μεταξύ των οποίων και η εταιρεία μας. Περαιτέρω, οι όροι της Διακήρυξης (και ιδίως τα ως άνω κριτήρια επιλογής των όρων 2.2.6.A και 2.2.6.Γ) δίνουν αθέμιτο πλεονέκτημα σε προμηθευτές/κατασκευαστές συγκεκριμένου τύπου και χαρακτηριστικών μονάδας αφαλάτωσης, οι οποίοι όμως δεν είναι κατάλληλοι να υλοποιήσουν το αντικείμενο της Σύμβασης, ο προέχων χαρακτήρας της οποίας είναι σύμβαση έργου (**δεν διαθέτουν εργοληπτικά πτυχία, ούτε είναι εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ**). Τούτο δε αντιστρατεύεται πλήρως και το δημόσιο συμφέρον, το οποίο εξυπηρετείται με την υλοποίηση της επίμαχης υποδοχής κατά νόμιμο και

τεχνικά άρτιο τρόπο. Σε κάθε περίπτωση, **οι όροι της προσβαλλόμενης Διακήρυξης δημιουργούν ασάφεια ως προς το ίδιο το αντικείμενο/τη φύση της Σύμβασης** και, συνακόλουθα: α) ως προς τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς και β) ως προς το σχήμα το οποίο πρέπει να διαμορφώσουν (ένωση/υπεργολαβία/στήριξη σε τρίτο έμπορο/προμηθευτή για δάνεια εμπειρία κ.ο.κ.) οι οικονομικοί φορείς που ενδιαφέρονται να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό. Η δε **ασάφεια του αντικειμένου της Σύμβασης** συνεπάγεται ευρεία ευχέρεια του αναθέτοντα φορέα ενώ, εν τέλει, δημιουργούνται ουσιώδη εμπόδια στην δυνατότητα απρόσκοπτης και ισότιμης συμμετοχής της εταιρείας μας σε έναν διαγωνισμό, ο οποίος πρέπει να είναι νόμιμος και να διεξάγεται με σεβασμό στις θεμελιώδεις αρχές του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων. Επομένως, στη βάση των ανωτέρω, η προσφυγή τους ασκείται με προφανές έννομο συμφέρον.

8. Επειδή, σύμφωνα με πρόσφατη νομολογία του ΣτΕ, όπου αναγνωρίζεται διευρυμένο έννομο συμφέρον προσβολής της Διακήρυξης να στραφεί κατά του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού. Χαρακτηριστικά, έχουν κριθεί τα εξής: *«[...] συντρέχει έννομο συμφέρον του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα να ασκήσει αίτηση ακύρωσης και αναστολής κατά Διακήρυξης αμφισβητώντας τη νομιμότητα των όρων της όχι μόνο όταν προβάλλει ότι καθίσταται ουσιωδώς δυσχερής η συμμετοχή του, επειδή αδυνατεί να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις ή προδιαγράφεται (άμεσα ή έμμεσα) εις βάρος του το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, αλλά και όταν προβάλλει ότι το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεν διασφαλίζει τις θεμελιώδεις αρχές της διαφάνειας, της ισότητας και του υγιούς ανταγωνισμού [...]. Και τούτο, διότι ο οικονομικός φορέας μετ' εννόμου συμφέροντος επιδιώκει την συμμετοχή του σε νόμιμη διαδικασία που πληροί τις ως άνω θεμελιώδεις αρχές, δεδομένου άλλωστε ότι κατά πάγια νομολογία τυχόν παρανομία όρων της Διακήρυξης δεν μπορεί να προβληθεί παραδεκτώς και να εξεταστεί παρεμπιπτόντως σε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (ΣτΕ 1656/2023 σκ. 11, 1127/2023 σκ. 12, 675/2023 σκ. 11, κ.ά.), αλλά πρέπει να προβάλλεται επικαίρως σε στάδιο της διαδικασίας, κατά το οποίο τυχόν πλημμέλειες αυτού επιδέχονται ακόμα διόρθωση [...].» (ΣτΕ 1147/2024, σκ. 9).*

9. Επειδή, εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, η προσφεύγουσα έχει, καταρχήν, έννομο συμφέρον στην άσκηση της υπό κρίση προσφυγής καθώς, όπως

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

δηλώνει, ενδιαφέρεται να συμμετάσχει στον ως άνω διαγωνισμό. Περαιτέρω, ως ισχυρίζεται, ο σκοπός και το αντικείμενο εργασιών του περιλαμβάνει αντικείμενο, το οποίο ταυτίζεται με το αντικείμενο της σύμβασης και έχει στο παρελθόν εκτελέσει παρόμοιες συμβάσεις. **Πλην, όμως, ως, επίσης, ισχυρίζεται η προκήρυξη του διαγωνισμού ως προμήθεια και όχι ως έργο και η θέση όρων που έχουν τεθεί κατά παράβαση των κανόνων του εσωτερικού και κοινοτικού δικαίου και δεν επιτρέπουν την ανάπτυξη ανταγωνισμού καθώς δίνουν αθέμιτο πλεονέκτημα σε προμηθευτές/κατασκευαστές συγκεκριμένου τύπου και χαρακτηριστικών μονάδας αφαλάτωσης** αποκλείουν τη δυνατότητα συμμετοχής του στο διαγωνισμό, αφού καθίσταται αδύνατη ή πάντως ιδιαίτερα δυσχερής η υποβολή προσφορών από οικονομικούς φορείς όπως η προσφεύγουσα, οι οποίοι, αν και είναι εργολήπτες, εγγεγραμμένοι στο ΤΕΕ και στο ΜΕΕΠ, δεν διαθέτουν την ζητούμενη προηγούμενη εμπειρία σε **-εργοστασιακή-** κατασκευή (προμήθεια) και εγκατάσταση συγκεκριμένου τύπου και χαρακτηριστικών μονάδας αφαλάτωσης (όρος 2.2.6.A) ούτε την υλικοτεχνική υποδομή αποτελούμενη από εξειδικευμένο συνεργείο με τον απαιτούμενο ηλεκτρομηχανολογικό και λοιπό τεχνικό εξοπλισμό **για την ανάπτυξη και υλοποίηση της συγκεκριμένης προμήθειας** (όρος 2.2.6.Γ, βλ. και όρους 2.2.9.2.B.4 και Παράρτημα VIII σχετικά με τα έγγραφα που πρέπει να προσκομιστούν για την απόδειξη των ως άνω απαιτήσεων).

10. Επειδή, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η με αρ. 195/2026 Διακήρυξη πάσχει και πρέπει να ακυρωθεί διότι η υπό ανάθεση Σύμβαση εσφαλμένα προκηρύχθηκε ως σύμβαση προμήθειας, ενώ έπρεπε να είχε προκηρυχθεί ως σύμβαση έργου. Ως συνέπεια αυτού, πολλοί όροι της προσβαλλόμενης Διακήρυξης (λ.χ. κρίσιμοι όροι σχετικά με τα κριτήρια επιλογής ή σχετικά με την ανάθεση και εκτέλεση της Σύμβασης) έχουν διαμορφωθεί ως να αφορούν σύμβαση προμήθειας και όχι σαν να απευθύνονται σε εργολάβους οι οποίοι δραστηριοποιούνται την εκτέλεση συμβάσεων δημόσιων έργων. Ειδικότερα, αναφέρει: «α) Από επιμέρους όρους αλλά και από το σύνολο της Διακήρυξης προκύπτει σαφώς κατά την προσφεύγουσα **ότι το κύριο αντικείμενο της Διακήρυξης σε καμία περίπτωση δεν είναι η προμήθεια αγαθών αλλά η εκτέλεση ενός έργου, το οποίο μάλιστα είναι αρκετά εκτεταμένο και απαιτεί υψηλή τεχνική κατάρτιση, άρτιο συντονισμό, σύνθετες τεχνολογικές διεργασίες**

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

και διασυνδέσεις και υλοποίηση πολλαπλών τεχνικών και κατασκευαστικών εργασιών και μάλιστα σε περισσότερα πεδία (λ.χ. στις υφιστάμενες μονάδες, τη νέα μονάδα στο νέο μεταλλικό κτίριο, τον πλήρη Φ/Β σταθμό, τον οικίσκο και τον υποσταθμό παραπλεύρως του οικίσκου). Περαιτέρω, η Διακήρυξη θέτει απαιτήσεις που εντάσσονται κατεξοχήν σε συμβάσεις έργων και οι οποίες είτε αφορούν το στάδιο πριν την έναρξη των εργασιών (λ.χ. αποξήλωση παλιών εγκαταστάσεων, στρώσιμο εδάφους), είτε έχουν να κάνουν με την υποβολή και έγκριση στατικών μελετών. Το παραπάνω συμπέρασμα δεν αναιρείται από το απλό γεγονός ότι η ΔΕΥΑΠ έχει δώσει στο έργο τον τίτλο «επέκταση δυναμικότητας μονάδας αφαλάτωσης», καθώς για τον χαρακτηρισμό της σύμβασης ως προς το είδος της κρίσιμη είναι η συνολική επισκόπηση των ουσιαστικών όρων της Διακήρυξης και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά αυτής και άρα, εν προκειμένω, προκύπτει σαφώς ότι η υπό ανάθεση Σύμβαση έπρεπε να είχε προκηρυχθεί ως σύμβαση έργου (δεδομένου ότι αποτελεί ένα εκτεταμένο έργο, με πολλές νέες κατασκευές που απαιτεί την κατοχή εξειδικευμένων γνώσεων και τη χρήση ειδικών τεχνικών μέσων). β) Η θεμελιώδης, πρωταρχική πλημμέλεια του εσφαλμένου χαρακτηρισμού του είδους της Σύμβασης καθιστά την προσβαλλόμενη Διακήρυξη παράνομη στο σύνολό της, ενώ επηρεάζει αναγκαία και αντανakλαστικά πολλούς επιμέρους όρους αυτής. Ενδεικτικά, ο εσφαλμένος χαρακτηρισμός της Σύμβασης ως σύμβασης προμήθειας: **Πρώτον**, επηρεάζει άμεσα τα κριτήρια καταλληλότητας του όρου **2.2.4** και τα κριτήρια επιλογής των όρων **2.2.4 – 2.2.6**. Οι όροι της Διακήρυξης και πρωτίστως τα κριτήρια επιλογής έχουν διαμορφωθεί εσφαλμένα, κατά τρόπο ώστε να προσανατολίζονται και να απευθύνονται κυρίως σε προμηθευτές, ζητώντας, αφενός, προηγούμενη εμπειρία σε -εργοστασιακή- κατασκευή (προμήθεια) και εγκατάσταση συγκεκριμένου τύπου και χαρακτηριστικών μονάδας αφαλάτωσης (όρος 2.2.6.Α) και, αφετέρου, την υλικοτεχνική υποδομή αποτελούμενη από εξειδικευμένο συνεργείο με τον απαιτούμενο ηλεκτρομηχανολογικό και λοιπό τεχνικό εξοπλισμό για την υλοποίηση της συγκεκριμένης προμήθειας (όρος 2.2.6.Γ). Οι όροι αυτοί παράνομα στοχεύουν και επιφέρουν ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό των εργοληπτικών επιχειρήσεων, οι οποίες δεν διαθέτουν ούτε εμπειρία στην κατασκευή τέτοιας μονάδας, ούτε υλικοτεχνική υποδομή αποτελούμενη από εξειδικευμένο συνεργείο με τον απαιτούμενο ηλεκτρομηχανολογικό και λοιπό τεχνικό εξοπλισμό για την ίδια την προμήθεια.

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

Συναφώς, οι συγκεκριμένοι όροι παράνομα και εσφαλμένα αναβιβάζονται σε κριτήρια τα οποία πρέπει να πληροί ο ίδιος ο συμμετέχων οικονομικός φορέας, με αποτέλεσμα να αποκλείονται οι εργοληπτικές επιχειρήσεις (και, πάντως, να τίθενται ουσιώδη εμπόδια στη συμμετοχή τους), μεταξύ των οποίων και η εταιρεία μας. Περαιτέρω, οι όροι της Διακήρυξης (και ιδίως τα κριτήρια επιλογής των όρων 2.2.6.Α και 2.2.6.Γ) δίνουν αθέμιτο πλεονέκτημα σε προμηθευτές/κατασκευαστές συγκεκριμένου τύπου και χαρακτηριστικών μονάδας αφαλάτωσης, οι οποίοι όμως δεν είναι κατάλληλοι να υλοποιήσουν το αντικείμενο της Σύμβασης, ο προέχων χαρακτήρας της οποίας είναι σύμβαση έργου (δεν διαθέτουν εργοληπτικά πτυχία, ούτε είναι εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ). Σε κάθε περίπτωση, περιπλέκει και **δημιουργεί ασάφεια** και ως προς το αληθές αντικείμενο της Σύμβασης, καθώς -παρότι η Σύμβαση προκηρύσσεται ως σύμβαση προμήθειας- απαιτεί την πλήρη και επιτυχή υλοποίηση πολλών και περίπλοκων κατασκευών, επιχειρώντας ανεπιτυχώς να «ισορροπήσει» μεταξύ σύμβασης προμήθειας και σύμβασης έργου. **Δεύτερον**, επηρεάζει τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας του όρου 2.2.7, καθώς η Διακήρυξη ζητά Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας ISO 9001: 2015 (ή ισοδύναμο), με πεδίο εφαρμογής, μεταξύ άλλων, την εμπορία του αντικειμένου της Σύμβασης. Δηλαδή, για μία ακόμα φορά, επιβεβαιώνεται ότι η Διακήρυξη εσφαλμένα και παράνομα απευθύνεται σε οικονομικούς φορείς-εμπόρους και όχι σε κατασκευαστικές εταιρείες, παρότι η Σύμβαση έχει τον χαρακτήρα σύμβασης έργου. **Τρίτον**, ενόψει και των ανωτέρω, δημιουργείται ασάφεια και ως προς το σχήμα με το οποίο οι οικονομικοί φορείς θα συμμετάσχουν στον διαγωνισμό, καθώς, από τη μία η Διακήρυξη απαιτεί την υλοποίηση πλήθους κατασκευαστικών εργασιών, από την άλλη απευθύνεται πρωτίστως σε προμηθευτές/κατασκευαστές συγκεκριμένου τύπου και χαρακτηριστικών μονάδας αφαλάτωσης και όχι σε κατασκευαστικές/εργοληπτικές εταιρείες. **Τέταρτον**, διαφοροποιεί ουσιωδώς τους όρους εκτέλεσης της Σύμβασης των όρων 4 και 5 της Διακήρυξης [λ.χ. α) ο όρος 4.5 παραπέμπει στο άρθρο 337 του ν. 4412/2016 σχετικά με την τροποποίηση της Σύμβασης κατά τη διάρκεια της, εντούτοις το άρθρο 337 παρ. 2 περ. β' θέτει διαφορετικά όρια τροποποίησης χωρίς νέα διαδικασία ανάθεσης για τα έργα και για τις προμήθειες, β) ο όρος 5.1.1 προβλέπει ότι η πληρωμή του αναδόχου είναι δυνατό να πραγματοποιηθεί υπό όρους με τη χορήγηση έντοκης

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

προκαταβολής, ενώ το υπόλοιπο θα καταβληθεί σε χρόνο που εξαρτάται από «την οριστική παραλαβή της προμήθειας» και την υπογραφή του οριστικού πρωτοκόλλου παραλαβής, γ) ο όρος 5.2 παραπέμπει ρητά ως προς την κήρυξη έκπτωσης στις διατάξεις των άρθρων 203–206 του ν. 4412/2016 οι οποίες θέτουν ειδικές προβλέψεις για έκπτωση από συμβάσεις προμήθειας, εντούτοις οι προβλέψεις για την έκπτωση είναι διαφορετικές στο πλαίσιο σύναψης συμβάσεων δημόσιων έργων, δ) αντίστοιχα, ο όρος 6 παραπέμπει ως προς τον χρόνο και τρόπο εκτέλεσης στις διατάξεις των άρθρων 20 -213 του ν. 4412/2016 οι οποίες θέτουν ειδικές προβλέψεις για συμβάσεις προμήθειας, εντούτοις οι προβλέψεις αυτές είναι διαφορετικές στο πλαίσιο σύναψης συμβάσεων δημόσιων έργων (προβλέπονται διαφορετικού είδους έλεγχοι από επιτροπές, διαφορετικά χρονικά πλαίσια κ.α.)]».

11. Η αναθέτουσα αρχή στα ως άνω αντιτείνει με τις απόψεις της: «Οι εργασίες εγκατάστασης της συγκεκριμένης σύμβασης ή έστω κάποιο τμήμα αυτών δεν απαιτούν για την ολοκλήρωσή τους ειδικές τεχνικές γνώσεις, αφού πρόκειται για συνήθεις ηλεκτρολογικές ή λοιπές (υδραυλικές ή μηχανολογικές) εργασίες και για την ορθή εκτέλεσή τους αρκεί, με βάση και τα διδάγματα της κοινής πείρας, η ανάθεσή τους σε επαγγελματίες που διαθέτουν τη σχετική εμπειρία. Ως εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψιν τα παρακάτω:

- Το γεγονός ότι οι απαιτούμενες εργασίες δεν αφορούν ένα νέο έργο από την αρχή, αλλά την επέκταση μιας υφιστάμενης μονάδας.
- Το γεγονός ότι και η υφιστάμενη μονάδα είχε υλοποιηθεί, προ αρκετών ετών, με ανοιχτό διαγωνισμό προμήθειας αφαλάτωσης.
- Το γεγονός ότι από την μελέτη του προϋπολογισμού αποδεικνύεται ότι το μεγαλύτερο μέρος του προϋπολογισμού, σε ποσοστό άνω του 87.5%, αφορά προμήθεια υλικών, **ενώ το υπόλοιπο είναι συνοδευτικές εργασίες για την λειτουργική διασύνδεση του κυρίως εξοπλισμού.**
- Το γεγονός ότι το μεγαλύτερο μέρος του κυρίως εξοπλισμού και των βασικών διατάξεων της αντίστροφης ώσμωσης δύναται να προσκομιστεί **προσυναρμολογημένο** από τις εγκαταστάσεις του Αναδόχου, αποτελώντας ένα αυτοτελές παραδοτέο αντικείμενο του διαγωνισμού,
- Το γεγονός ότι η συντριπτική πλειοψηφία των διαγωνισμών για αντίστοιχες μονάδες γίνεται με την μέθοδο της προμήθειας και όχι κατασκευή έργου.

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

- Το γεγονός ότι σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.2 Ν.4412/2016 οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο δύο ή περισσότερα είδη συμβάσεων (έργα, υπηρεσίες ή προμήθειες) ανατίθενται, σύμφωνα με τις διατάξεις που εφαρμόζονται στο είδος της σύμβασης που χαρακτηρίζει το κύριο αντικείμενο της σχετικής σύμβασης.

- Το γεγονός ότι τα Τεύχη Δημοπράτησης και η Διακήρυξη του Διαγωνισμού ελέγχθηκαν και εγκρίθηκαν από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΠΕΠ «ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ» της Περιφέρειας Ν. Αιγαίου, που διαθέτει πολύχρονη εμπειρία σε τέτοια έργα, η ΔΕΥΑΠ θεωρεί ότι είναι ξεκάθαρο πως ο Αναθέτων Φορέας έχει τη δυνατότητα να δημοπρατήσει τον Διαγωνισμό ως Προμήθεια και όχι ως έργο».

12. Επειδή, στο άρθρο 2 του ν. 4412/2016, με το οποίο μεταφέρθηκαν στο εθνικό δίκαιο οι ρυθμίσεις του άρθρου 2 παρ. 1 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπονται οι εξής ορισμοί: «...6) ως «δημόσιες συμβάσεις έργων» και ως «συμβάσεις έργων» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο: α) την εκτέλεση ή συγχρόνως τη μελέτη και την εκτέλεση εργασιών που αφορούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο Παράρτημα ΙΙ του Προσαρτήματος Α' και στο Παράρτημα Ι του Προσαρτήματος Β', β) την εκτέλεση ή συγχρόνως τη μελέτη και την εκτέλεση έργου, γ) την υλοποίηση, με οποιαδήποτε μέσα, έργου ανταποκρινόμενου στις απαιτήσεις που ορίζει η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας που ασκεί αποφασιστική επιρροή στο είδος ή τη μελέτη του έργου, 7) ως «έργο» νοείται το αποτέλεσμα ενός συνόλου δομικών εργασιών ή εργασιών μηχανικού, το οποίο επαρκεί καθαυτό για την επιτέλεση οικονομικής ή τεχνικής λειτουργίας[...] 8) ως «δημόσιες συμβάσεις προμηθειών» και ως «συμβάσεις προμηθειών» νοούνται οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο την αγορά, τη χρηματοδοτική μίσθωση, τη μίσθωση ή τη μίσθωση-πώληση, με ή χωρίς δικαίωμα αγοράς, προϊόντων. **Μια σύμβαση προμηθειών μπορεί να περιλαμβάνει, παρεμπιπτόντως, εργασίες τοποθέτησης και εγκατάστασης**». Επίσης, στο άρθρο 4 του ν. 4412/2016, με το οποίο μεταφέρθηκαν στο εθνικό δίκαιο οι ρυθμίσεις του άρθρου 4 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπονται τα εξής: «1. Η παράγραφος 2 εφαρμόζεται σε μεικτές συμβάσεις οι οποίες έχουν ως αντικείμενο διαφορετικά είδη συμβάσεων, το σύνολο των οποίων εμπίπτει στο παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221). (...) Οι συμβάσεις που έχουν ως αντικείμενο δύο ή περισσότερα είδη συμβάσεων (έργα, υπηρεσίες ή προμήθειες) ανατίθενται, σύμφωνα με τις διατάξεις που εφαρμόζονται **στο είδος της σύμβασης που χαρακτηρίζει το**

κύριο αντικείμενο της σχετικής σύμβασης. (...)». Περαιτέρω, κατά το ΔΕΕ έχει κριθεί ότι «ο ορισμός μιας δημόσιας συμβάσεως ως συμβάσεως έργου, προμηθειών και υπηρεσιών ανάγεται στο κοινοτικό δίκαιο και δεν εξαρτάται από τον χαρακτηρισμό της ίδιας συμβάσεως με βάση την εθνική νομοθεσία» (βλ. C-382/05), καθώς και ότι «όταν η σύμβαση περιλαμβάνει τόσο στοιχεία συμβάσεως δημοσίου έργου, όσο και στοιχεία άλλου τύπου δημοσίας συμβάσεως, εκείνο που καθορίζει τις εφαρμοστέες περί δημοσίων συμβάσεων διατάξεις είναι το στοιχείο της συμβάσεως που είναι κύριο. Ειδικότερα, η σύμβαση έχει, προεχόντως, χαρακτήρα συμβάσεως δημοσίου έργου, μόνον εφόσον η μελέτη και εκτέλεση του έργου αποτελούν, σε σχέση με τα λοιπά καθήκοντα του αναδόχου, το κύριο αντικείμενο της συμβάσεως» (βλ. C 412/04). Σύμφωνα με την ίδια νομολογιακή κρίση το κύριο αντικείμενο της σύμβασης προσδιορίζεται **στο πλαίσιο αντικειμενικής εξέτασης του συνόλου της σύμβασης και ο προσδιορισμός αυτός γίνεται με βάση τις ουσιώδεις υποχρεώσεις που υπερισχύουν, έναντι αυτών που έχουν απλώς παρεπόμενο ή συμπληρωματικό χαρακτήρα.** Η οικονομική, δε, αξία των επιμέρους στοιχείων της σύμβασης, δεν μπορεί μεν να αποτελέσει το αποκλειστικό κριτήριο για τον προσδιορισμό του κυρίου αντικειμένου της σύμβασης, λαμβάνεται, ωστόσο, υπόψη ως κριτήριο το οποίο συνεκτιμάται με τα λοιπά (βλ. C 412/04). Επομένως, ο προσδιορισμός του κυρίου αντικειμένου της μικτής σύμβασης, που δίνεται από την αναθέτουσα αρχή στα έγγραφα της σύμβασης, δεν είναι δεσμευτικός για τα αρμόδια όργανα που καλούνται να κρίνουν επί των διαφορών που αναφέρονται στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών (βλ. Δ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 61). Κατά συνέπεια, το είδος της προκηρυσσόμενης σύμβασης κρίνεται από τη φύση των υποχρεώσεων που θα αναλάβει να εκτελέσει ο οικονομικός φορέας, κι όχι από την κατάταξή της από την αναθέτουσα αρχή στις συμβάσεις έργου, προμήθειας ή υπηρεσίας.

13. Επειδή, η Διοίκηση είναι καταρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης ως προς τα προς προμήθεια είδη ή υπηρεσίες, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη, η δε θέσπιση με τη διακήρυξη των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της (δοθέντος μάλιστα ότι η

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

εκάστοτε αναθέτουσα αρχή γνωρίζει καλύτερα τις ανάγκες αυτές και είναι η πλέον αρμόδια να καθορίσει τις προϋποθέσεις για την επίτευξη του επιδιωκόμενου αποτελέσματος, πρβλ. απόφαση ΔΕΕ της 25ης.10.2018 στην υπόθεση C-413/17, Roche Lietuva, σκ. 30), δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στο διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή σ' αυτόν των προμηθευτών των οποίων τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυνάμενων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων (πρβλ. ΣτΕ 1290/2016, 214/2011, ΕΑ 1049/2007, 691/2009), η δε σκοπιμότητα της θεσπίσεώς τους απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στο διαγωνισμό (βλ. ΣτΕ 1290/2016, 3719/2011). Ειδικότερα, λόγοι, με τους οποίους ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επιχειρεί, υπό τη μορφή της αμφισβήτησης της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, να προδιαγράψει αυτός, κατά τις επαγγελματικές του ανάγκες και δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη, είναι απορριπτέοι ως अपαράδεκτοι (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 1025/2010, 670/2009). Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τηρήσεως της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 122/2021, ΣτΕ 415/2014, 354/2014).

14. Επειδή, το αντικείμενο της σύμβασης περιγράφεται, καταρχάς, συνοπτικώς στο **άρθρο 1.3.** της Διακήρυξης, ως εξής: *«Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια, τοποθέτηση και παράδοση σε λειτουργία, εντός μεταλλικού κτηρίου, συστήματος αφαλάτωσης θαλασσινού νερού με ελάχιστη δυναμικότητα παραγωγής πόσιμου νερού 2.500 m³/ημέρα, με σκοπό την αντιμετώπιση του λειψυδρίας που παρουσιάζει η νήσος της Πάρου και συγκεκριμένα η περιοχή της Δημοτικής Κοινότητας Παροικιάς, ιδιαίτερα κατά τη θερινή τουριστική περίοδο. Η εγκατάσταση της μονάδας θα γίνει σε ιδιόκτητο οικόπεδο του Δήμου Πάρου, εμβαδού E= 8.321,00 m², που βρίσκεται στην θέση «Πέπονας», στον Παρασπόρο Παροικιάς. Στο ίδιο οικόπεδο λειτουργούν οι ήδη υπάρχουσες μονάδες αφαλάτωσης δυναμικότητας 2x1.250 m³/ημέρα, οι δεξαμενές θαλασσινού και ποσίμου νερού, τα δύο αντλιοστάσια πόσιμου νερού και συναφείς εγκαταστάσεις ύδρευσης. Η τοπογραφική αποτύπωση του*

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

οικοπέδου με τις υπάρχουσες εγκαταστάσεις και με ενδεικτική θέση της νέας μονάδας αφαλάτωσης φαίνεται στο Σχέδιο Σ-1 που επισυνάπτεται στο Παράρτημα VIII. **Το σύστημα αφαλάτωσης θα είναι πλήρες, έτοιμο προς λειτουργία τοποθετημένο εντός μεταλλικού κτηρίου και η λειτουργία της μονάδας θα στηρίζεται στο σύστημα της αντίστροφης ώσμωσης (Reverse Osmosis, RO) για θαλασσινό νερό.** Λαμβανομένης υπόψη της εποχικότητας της ζήτησης επιλέγεται η μονάδα να λειτουργεί με δύο (2) ανεξάρτητες γραμμές, ελάχιστης δυναμικότητας 1.250 m³/ημέρα και με ελάχιστη ωριαία παραγωγή πόσιμου νερού 60 m³/h η κάθε μία, προκειμένου να υπάρχει επαρκής χρόνος για συντηρήσεις, καθαρισμούς φίλτρων, αντικαταστάσεις φυσιγγίων κ.λ.π. Επίσης, με την λειτουργία δύο συστημάτων δίνεται η δυνατότητα ευελιξίας και παραγωγής νερού ακόμη και σε περίπτωση βλάβης στη μία από τις δύο γραμμές παραγωγής. Ειδικότερα, στην εν λόγω προμήθεια περιλαμβάνονται τα εξής :

1. Δύο μονάδες αντίστροφης όσμωσης, συνολικής δυναμικότητας, κατ' ελάχιστον, 2.500m³/ημέρα
2. Το νέο αντλιοστάσιο του θαλασσινού νερού και ο νέος αγωγός μεταφοράς του στον χώρο της μονάδας
3. Βάση από σκυρόδεμα για την έδραση του Η/Μ εξοπλισμού, με ενσωματωμένη νέα δεξαμενή άλμης, αντλιοστάσιο άλμης και οι αγωγοί του
4. Ο υποσταθμός ΜΤ/ΧΤ
5. Μεταλλικό κτήριο για την κάλυψη όλου του Η/Μ εξοπλισμού
6. Ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος Η/Ζ, κατάλληλης ισχύος
7. Βοηθητικός εξοπλισμός και ανταλλακτικά, όπως αυτός αναφέρεται στο σχετικό άρθρο των τεχνικών προδιαγραφών
8. Μικρό φωτοβολταϊκό σύστημα επί του μεταλλικού κτηρίου (ονομαστικής ισχύος 99 kW)
9. Σωληνώσεις, συνδέσεις και δίκτυα για την διασύνδεση λειτουργία της νέας μονάδας
10. Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου

Ειδική προσπάθεια έχει γίνει ώστε να ελαχιστοποιηθεί η απαιτούμενη ενέργεια λειτουργίας με τις εξής δράσεις:

1. Με την χρήση συστήματος ανάκτησης ενέργειας με απόδοση πλέον του 90 % και ανάκτηση ενέργειας από την άλμη που υπερβαίνει το 45 % της συνολικά απαιτούμενης ενέργειας.

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

2. Την χρήση inverter σε όλες τις αντλίες υψηλής και χαμηλής πίεσης.
 3. Την χρήση φωτοβολταϊκού συστήματος, ονομαστικής ισχύος 99 kW, με το οποίο να καλύπτονται οι δευτερεύουσες ανάγκες της μονάδας όπως :
 - Φωτισμός περιβάλλοντος χώρου
 - Φωτισμός, εξαερισμός και κλιματισμός του κτηρίου της μονάδας αφαλάτωσης
 - Τροφοδοσία του PLC και του αυτοματισμού της μονάδας, εξασφαλίζοντας τον απομακρυσμένο έλεγχο της ακόμη και σε διακοπή της ηλεκτρικής παροχής, αλλά και ιδιαίτερα μεγάλο μέρος της ενέργειας που καταναλώνεται και θα συμψηφίζεται με την ενέργεια που παράγει το Φ/Β (net metering).
 4. Με τη χρήση αντλιών υψηλής απόδοσης ώστε να μειώνεται η κατανάλωση ενέργειας.
 5. Με τη χρήση μεμβρανών αντίστροφης ώσμωσης χαμηλής κατανάλωσης ενέργειας (τύπου LOW Energy). Το θαλασσινό νερό που φτάνει στο χώρο της μονάδας από το αντίστοιχο αντλιοστάσιο μέσω του αγωγού μεταφοράς του, θα καταλήγει στις υφιστάμενες δεξαμενές θάλασσας, από όπου θα αναρροφάται από τη νέα μονάδα αφαλάτωσης. Το παραγόμενο νερό θα αποθηκεύεται στις υφιστάμενες, επίσης, δεξαμενές πόσιμου νερού από όπου με τα δύο υφιστάμενα αντλιοστάσια θα τροφοδοτεί το δίκτυο διανομής ύδρευσης της Δ.Ε.Υ.Α.Π. σε δύο αντίστοιχα δεξαμενές φορτίου, συλλογής, αποθήκευσης και προώθησης ποσίμου νερού. Η παραγόμενη άλμη θα αποθηκεύεται σε νέα δεξαμενή αλμολοίπου που θα κατασκευαστεί, από όπου με νέο αντλιοστάσιο θα τροφοδοτεί τον υφιστάμενο αγωγό διάθεσης άλμης.
- Για λόγους ασφαλείας, λαμβανομένου υπόψη των διακοπών ηλεκτροδότησης, θα υπάρχει κατάλληλο ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος για την ανεξάρτητη λειτουργία της μονάδας και του απαιτούμενου εξοπλισμού. Το προς προμήθεια είδος κατατάσσεται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων **CPV: 42912340-7 «Συσκευές αφαλάτωσης»**. Προσφορές υποβάλλονται για όλα τα είδη της προμήθειας στο σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 2.900.000,00 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (εκτιμώμενη αξία συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ: € 3.596.000,00). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες από την υπογραφή της, για την πλήρη υλοποίηση της προμήθειας και όλων των εργασιών εγκατάστασης - σύνδεσης - ρύθμισης και πλήρους λειτουργίας του εξοπλισμού (συμπεριλαμβανομένης της περιόδου

τετράμηνης δοκιμαστικής λειτουργίας). Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής».

15. Επειδή, το **Παράρτημα Ι της Διακήρυξης** περιέχει ακόμη αναλυτικότερη περιγραφή του αντικείμενου της υπό ανάθεση σύμβασης και δη με λεπτομερή περιγραφή των υποχρεωτικών τεχνικών προδιαγραφών που θα πρέπει να πληρούνται και οι οποίες, κατά κύριο λόγο, **επισκοπούμενες στο σύνολό τους** αφορούν και ανάγονται στα τεχνικά χαρακτηριστικά, επιδόσεις και ιδιότητες των επιμέρους τμημάτων - εξαρτημάτων αυτού, καθ' εαυτόν, του υπό προμήθεια εξοπλισμού, τα οποία, **συναρμολογούμενα, συναπαρτίζουν το «σύστημα»,** ήτοι το ολοκληρωμένο μηχάνημα της κάθε μονάδας αφαλάτωσης και δευτερευόντως στις (προφανώς αναγκαίες) επιμέρους εργασίες κατασκευής, συναρμογής και εγκατάστασής του, σε υφιστάμενες υποδομές, εντός του διατιθέμενου από το Δήμο Πάρου οικοπέδου. Ειδικότερα, σύμφωνα με το **Κεφάλαιο 2.1. του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης («Γενικά»):** «...σε κάθε περίπτωση ο προσφέρων θα παρουσιάζει, πλήρως τις προδιαγραφές του εξοπλισμού του με σχέδια, τομές, κατόψεις, τρισδιάστατες απεικονίσεις, τεχνικά εγχειρίδια λειτουργίας και συντήρησης, κλπ. Ταυτόχρονα θα υπάρχει τεύχος υπολογισμών όπου θα αιτιολογείται η επιλογή του συγκεκριμένου εξοπλισμού και η διαστασιολόγηση του. Στο τεύχος αυτό θα δίνεται ιδιαίτερη βαρύτητα στην κατανάλωση ενέργειας για την παραγωγή του νερού (Υπολογισμό σύμφωνα με το παράρτημα VI), στην ποιότητα και ποσότητα του παραγόμενου νερού, στην πίεση λειτουργίας, το ποσοστό ανάκτησης, στον αριθμό και διάταξη των στοιχείων μεμβρανών που θα χρησιμοποιηθούν και στο είδος και μέγεθος των φίλτρων θολότητας και φυσιγγίων.». Περαιτέρω, στο **Κεφάλαιο 2.2.** ορίζονται τα εξής: **«2.2.1 Γενικά.** Ο προμηθευτής θα παρουσιάσει πλήρως την **προσφερόμενη μονάδα,** αναλύοντας και αιτιολογώντας κάθε επιλογή του, παραθέτοντας την πλήρη περιγραφή της μονάδας και τα μεγέθη και δεδομένα (ισχύς, παροχές, υλικά κατασκευής, παράμετροι λειτουργίας κλπ.), παρέχοντας το κατάλληλο τεύχος υπολογισμών. Επίσης θα περιγράφονται **αναλυτικά τα εξαρτήματα, συσκευές και όργανα που χρησιμοποιεί. Η μονάδα** θα φέρει κάθε απαραίτητη διάταξη, ώστε να πραγματοποιεί αυτόνομα όλα τα στάδια επεξεργασίας, δηλαδή αναρρόφηση - τροφοδοσία θαλασσινού νερού, προ-

κατεργασία, αφαλάτωση (αντίστροφη όσμωση), μετεπεξεργασία, ρύθμιση χαρακτηριστικών πόσιμου νερού προς αποθήκευση χημικό καθαρισμό και έκπλυση μεμβρανών και φίλτρων θολότητας. **Η μονάδα** θα φέρει τον κατάλληλο αυτοματισμό για την αυτόματη λειτουργία όλων των διεργασιών όπως, εκκίνηση, σταμάτημα, έκπλυση και χημικό καθαρισμό. Οι αυτοματοποιημένες εργασίες θα γίνονται μέσω PLC και των κατάλληλων αισθητήρων. Η αυτοματοποίηση θα περιλαμβάνει την ολοκληρωμένη λειτουργία της υδροληψίας, της μονάδας αφαλάτωσης, των δεξαμενών θαλάσσης και πόσιμου νερού, καθώς και όλων των **συνοδών εγκαταστάσεων**. Όλη η ως άνω εγκατάσταση αφαλάτωσης **θα είναι εγκατεστημένη εντός μεταλλικού κτηρίου διαστάσεων περίπου 15 μ x 30 μ, κατά εργονομικό τρόπο. Όλα τα εξαρτήματα και συστήματα της μονάδας αφαλάτωσης** θα είναι εγκατεστημένα σε ισχυρές βάσεις κατασκευασμένες από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 316 ή ανώτερο. Οι βάσεις θα πρέπει να είναι γειωμένες με θεμελιακή γείωση. Από ανοξείδωτο χάλυβα super duplex SS ή ανώτερο, θα είναι κατασκευασμένες οι σωληνώσεις υψηλής πίεσης. Από πολυαιθυλένιο υψηλής πυκνότητας (HDPE), 3ης γενιάς, PE 100, πίεσης λειτουργίας 10 bar, μη τοξικό, κατάλληλο για εγκαταστάσεις πόσιμου νερού, υψηλής αντοχής στη διάβρωση, θα είναι κατασκευασμένες εξ ολοκλήρου οι σωληνώσεις χαμηλής πίεσης. **Οι ηλεκτροσυγκολλήσεις των σωληνώσεων υψηλής πίεσης θα γίνεται με ηλεκτρόδια από το ίδιο υλικό ανοξείδωτου χάλυβα που θα είναι τα εξαρτήματα (σωληνώσεις, καμπύλες, κλπ.) και η σύνδεσή τους θα γίνεται με ταχυσύνδεσμους super duplex Victaulic**, ενώ των σωληνώσεων χαμηλής πίεσης πολυαιθυλενίου με μετωπική συγκόλληση ή όπου αυτό δεν είναι εφικτό με ηλεκτρομούφες...». **2.2.2 Στάδια επεξεργασίας. Η μονάδα και ο συνοδός εξοπλισμός** θα τοποθετηθούν σε κατάλληλο χώρο που έχει επιλέξει η Δ.Ε.Υ.Α.Π., σύμφωνα με το σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της μελέτης, επάνω σε βάσεις στήριξης κατάλληλου μεγέθους που αποτελούν μέρος της παρούσας σύμβασης, σύμφωνα με τις ανάγκες της μονάδας και την προσφορά του προμηθευτή...Η λειτουργία της μονάδας θα περιλαμβάνει αναλυτικότερα τα εξής στάδια 1. Υδροληψία, άντληση και τροφοδοσία θαλασσινού νερού. Στο σημείο υδροληψίας, στην θέση «Πέπονας» του Παρασπόρου Παροικιάς, υπάρχουν ήδη 8 γεωτρήσεις. Οι τέσσερις από αυτές είναι σε λειτουργία για την υφιστάμενη μονάδα. Η υδροληψία του θαλασσινού νερού της νέας μονάδας θα γίνεται από

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

τις άλλες τέσσερις, με την τοποθέτηση σε αυτές τεσσάρων (4) αντίστοιχων αντλητικών συγκροτημάτων... **2. Προκατεργασία.** Η Προκατεργασία θα πρέπει κατ' ελάχιστο να περιλαμβάνει τα εξής στάδια :

- Φίλτραση με φίλτρο παρακράτησης θολότητας (πολυστρωματικό φίλτρο)
- Προσθήκη αντικαθαλατωτικού
- Προσθήκη διαλύματος NaOH
- Φίλτραση μέσω φίλτρων φυσιγγίων

3. Σύστημα αντίστροφης όσμωσης. Το σύστημα αντίστροφης όσμωσης πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής τμήματα:

- Περιστροφική ή περιστροφικές φυγοκεντρικές αντλίες υψηλής πίεσης με σύστημα ανάκτησης ενέργειας, ώστε να διατηρείται η κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας στα χαμηλότερα δυνατά επίπεδα.
- Δοχεία μεμβρανών
- Μεμβράνες αντίστροφης ώσμωσης

4. Βοηθητικά συστήματα αντίστροφης όσμωσης. Η λειτουργία της μονάδας πρέπει κατ' ελάχιστο να περιλαμβάνει τα εξής επί πλέον βοηθητικά συστήματα:

- Σύστημα αυτόματης έκπλυσης μεμβρανών
- Μονάδα χημικού καθαρισμού μεμβρανών
- Αυτόματο σύστημα έκπλυσης πολυστρωματικών φίλτρων.
- Σύστημα SCADA

5. Μετεπεξεργασία. Η μετεπεξεργασία θα πρέπει κατ' ελάχιστο να περιλαμβάνει τα εξής στάδια:

- Ρύθμιση σκληρότητας,
- Ρύθμιση του pH,
- Χλωρίωση,

6. Συμπληρωματικός εξοπλισμός και εργασίες.

Εκτός του νέου συστήματος αφαλάτωσης με τις δύο ανεξάρτητες γραμμές παραγωγής στην προμήθεια περιλαμβάνονται επίσης:

1. Η ενεργοποίηση των τεσσάρων υφιστάμενων γεωτρήσεων υδροληψίας του θαλασσινού νερού **με την εγκατάσταση των κατάλληλων υποβρύχιων γεωτρήσεων και εξοπλισμού, καθώς και ο νέος αγωγός μεταφοράς του στον χώρο της μονάδας.**

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

2. **Νέα δεξαμενή άλμης**, ενσωματωμένη στη βάση από σκυρόδεμα του νέου κτηρίου, **αντλιοστάσιο άλμης** και οι **αγωγοί του για τη σύνδεση με τον υφιστάμενο υποθαλάσσιο αγωγό**.

3. Η κατασκευή της βάσης έδρασης των μονάδων και του μεταλλικού κτιρίου

4. Ο υποσταθμός ΜΤ/ΧΤ

5. Ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος Η/Ζ, κατάλληλης ισχύος

6. Μικρό φωτοβολταϊκό σύστημα (ονομαστικής ισχύος 99 kW)

7. Βοηθητικός εξοπλισμός, ανταλλακτικά, όπως αυτός αναφέρεται στο σχετικό άρθρο των τεχνικών προδιαγραφών

8. Οι απαιτούμενες σωληνώσεις και τα σχετικά υδραυλικά εξαρτήματα για την **διασύνδεση των τμημάτων μεταξύ τους** και με τις παροχές τροφοδοσίας και εξόδων της μονάδας, ώστε να επιτυγχάνεται η καλή λειτουργία της.

9. Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου.

Όλα αυτά θα βρίσκονται σε λειτουργική αρμονία μεταξύ τους...». Ακολούθως, στις παρ. **2.2.3.1., 2.2.3.2. και 2.2.3.3. του Κεφαλαίου 2.2.** περιγράφονται αναλυτικώς οι κρίσιμες παράμετροι, που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη και να τηρηθούν, κατά το σχεδιασμό και κατασκευή της μονάδας και οι οποίες αφορούν το νερό, ως κυρίαρχο «συστατικό» τροφοδοσίας και επεξεργασίας από το μηχάνημα, ήτοι:

- Την ποιότητα του θαλασσινού νερού (2.2.3.1.), ήτοι την υφιστάμενη ιδιοσυστασία του (επιμέρους συστατικά στοιχεία του, όπως ασβέστιο, σίδηρος, μαγνήσιο κλπ.)
- Την απαιτούμενη ποιότητα του παραγόμενου (με τη λειτουργία της μονάδας αφαλάτωσης) νερού, ήτοι την καταλληλότητά του για ανθρώπινη κατανάλωση, καθώς και
- Την απαιτούμενη ποσότητά του.

Συναφώς, από το περιεχόμενο του **Κεφαλαίου 2.2.4. «Σχέδια, υπολογισμοί»** προκύπτει εναργώς ότι τα (όποια) σχέδια και οι υπολογισμοί, που θα πρέπει να υποβάλει κάθε υποψήφιος ανάδοχος δεν αφορούν τις (προβλεπόμενες, ως αναγκαίες, όχι όμως ως προέχουσες) εργασίες συναρμολόγησης, εγκατάστασης και διασύνδεσης της κάθε μονάδας, ούτε τις εργασίες κατασκευής του συνοδού και βοηθητικού εξοπλισμού της, **αλλά αφορούν την ίδια τη μονάδα/σύστημα αφαλάτωσης, ως αυτόνομα λειτουργούν «μηχάνημα», αφού προβλέπεται ότι θα πρέπει να απεικονίζουν**

λεπτομερώς κάθε κύριο εξάρτημα και υποσύστημά αυτής (της μονάδας) καθώς και τα τεχνικά και εν γένει λειτουργικά της χαρακτηριστικά: «2.2.4 Σχέδια, Υπολογισμοί. Κάθε προμηθευτής θα πρέπει στην προσφορά του εκτός των άλλων να παρουσιάσει **σχέδια της προσφερόμενης μονάδας**. Τα σχέδια θα περιλαμβάνουν ενδεικτικά, διάγραμμα ροής, διάγραμμα P&I, κατόψεις χωροταξικής διάταξης, τομές, τρισδιάστατες απεικονίσεις και σχέδια λεπτομερειών σε κλίμακα 1:20 ή 1:50 ή 1:100. Στα **σχέδια θα καταγράφεται με σαφήνεια κάθε κύριο εξάρτημα και υποσύστημα με τις απαραίτητες τεχνικές λεπτομέρειες**, όπως διαστάσεις, παροχές, ισχύς κ.λ.π. Τα σχέδια θα πρέπει να εκπονηθούν σύμφωνα με τις πραγματικές διαστάσεις του προσφερόμενου εξοπλισμού και θα είναι δεσμευτικά όσον αφορά στην εσωτερική διάταξη του εξοπλισμού και τις διαστάσεις γενικά. Θα υποβληθούν συνοπτικά ηλεκτρολογικά σχέδια (ηλεκτρολογικής εγκατάστασης, πίνακα, αυτοματισμών κλπ.) κατά τη φάση του διαγωνισμού και ο τελικός Ανάδοχος θα παραδώσει πλήρη φάκελο με τα τελικά σχέδια της εγκατάστασης. Ο κώδικας προγραμματισμού των PLC θα πρέπει να είναι ανοιχτός και τα PLC προσβάσιμα (χωρίς κωδικούς) και ανοιχτά σε οποιαδήποτε μελλοντική τροποποίηση από κάποιον Αυτοματιστή. Η προσφορά θα συνοδεύεται από τεύχος αναλυτικών υπολογισμών, που θα αιτιολογούν την επιλογή κάθε μηχανήματος και εξαρτήματος (δηλ. υλικά κατασκευής, μεγέθη, τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά αντλιών, φίλτρων κλπ). Στο τεύχος υπολογισμών θα περιλαμβάνεται και ο υπολογισμός και η διαστασιολόγηση του συστήματος αφαλάτωσης, όπως ο αριθμός και η διάταξη μεμβρανών, το ποσοστό ανάκτησης νερού, η πίεση λειτουργίας, η ποιότητα και ποσότητα νερού, η ταχύτητα διόδου από φίλτρα θολότητας, η δαπάνη ενέργειας κλπ. Σε κάθε περίπτωση, με ποινή αποκλεισμού, θα πρέπει η προσφερόμενη μονάδα σύμφωνα με το σχεδιασμό της και τη λειτουργία της, να έχει οπωσδήποτε τα εξής λειτουργικά χαρακτηριστικά:

1. Δυναμικότητα 2.500 m³/ημέρα στους 17οC , και ωριαία παραγωγή 120 m³/h.
2. Ποσοστό ανάκτησης νερού μεγαλύτερο του 41 %.
3. Πίεση λειτουργίας μικρότερη των 65 bar.
4. Ποιότητα παραγόμενου νερού μικρότερη των 400 mg/l^t ως TDS, στους 17οC και LSI στο εύρος 17-27 οC από 0 έως +0,3

5. Σκληρότητα ασβεστίου παραγόμενου νερού μεγαλύτερη των 80 mg/Lt ως CaCO₃.

6. Εκπλήρωση όλων των όρων της ισχύουσας Ελληνικής νομοθεσίας περί πόσιμο νερού για το παραγόμενο νερό στους 17οC και 27οC,

7. Ταχύτητα ροής στα φίλτρα θολότητας της προκατεργασίας σε κάθε γραμμή παραγωγής μικρότερη των 11 m/h.». Εν συνεχεία ακολουθούν είκοσι επτά (27) Κεφάλαια (2.2.5. έως και 2.2.32), εκτεινόμενα σε σαράντα δύο (42) σελίδες (71 έως 113) με τις τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες, στη συντριπτική τους πλειονότητα, αφορούν τα ειδικά τεχνικά και **λειτουργικά χαρακτηριστικά των επιμέρους τμημάτων και κυρίων εξαρτημάτων, που συνθέτουν το ενιαίο μηχάνημα της μονάδας αφαλάτωσης** (σύστημα υδροληψίας, φίλτρα, μετρητές, αντλίες, συστήματα χημικού καθαρισμού κλπ.)

16. Επειδή, από το ως άνω αναλυτικώς προπαρατεθέν περιεχόμενο των Τεχνικών Προδιαγραφών της υπό προμήθεια μονάδας αφαλάτωσης προκύπτει εναργώς ότι το κύριο αντικείμενο της συμβάσεως, είναι η προμήθεια όλων των επιμέρους τμημάτων, εξαρτημάτων και βοηθητικών εργασιών και κατασκευών, τα οποία, συναρμολογούμενα και διασυνδεδεμένα μεταξύ τους, συνθέτουν τελικώς το λειτουργικώς ενιαίο μηχάνημα της «πλήρους και έτοιμης προς λειτουργία» μονάδα αφαλάτωσης. Τούτου δοθέντος, μάλιστα, αποτελεί ρητή υποχρέωση των Διαγωνιζομένων να καταγράψουν στην τεχνική τους προσφορά και δη, δια των ειδικώς προς τούτο υποβληθησόμενων σχεδίων και υπολογισμών, κάθε κύριο εξάρτημα και υποσύστημα της μονάδας, ως μηχανήματος, καθώς και τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά και ιδιότητές τους, κατά τα αναλυτικώς προεκτεθέντα. Παράλληλα, εξάλλου (Κεφάλαιο 2.1. των Τεχνικών Προδιαγραφών) «ιδιαίτερη βαρύτητα» δίδεται στο υποχρεωτικώς υποβλητέο τεύχος υπολογισμών, το περιεχόμενο του οποίου θα αφορά την αιτιολόγηση της επιλογής του συγκεκριμένου εξοπλισμού, που πρόκειται να προσφερθεί από τον εκάστοτε Διαγωνιζόμενο, καθώς και τεκμηρίωση αναφορικά με την ποιότητα και ποσότητα του παραγόμενου – από τη μονάδα αφαλάτωσης - νερού, στην πίεση λειτουργίας, το ποσοστό ανάκτησης, στον αριθμό και διάταξη των στοιχείων μεμβρανών που θα χρησιμοποιηθούν και στο είδος και μέγεθος των φίλτρων θολότητας και φυσιγγίων, δηλαδή αναφορικά με ειδικές τεχνικές επιδόσεις αυτής καθ' εαυτήν της μονάδας, ως ενιαίως λειτουργούντος συστήματος/μηχανήματος αφαλάτωσης του θαλασσινού νερού

και, εξ αυτού, παραγωγή πόσιμου. Προκύπτει, λοιπόν, από τα παραπάνω ότι προέχων χαρακτήρας της υπό ανάθεση σύμβασης είναι αυτός της προμήθειας, αφού ο τελικός σκοπός του συμβατικού αντικειμένου συναρτάται αποκλειστικά, άλλως κατά το συντριπτικά μεγαλύτερο βαθμό, με τα αυτοτελή τεχνικά χαρακτηριστικά του τελικού προϊόντος/μηχανήματος. Όπως προαναφέρθηκε (σκ. ...) όταν η σύμβαση περιλαμβάνει τόσο στοιχεία συμβάσεως δημόσιου έργου όσο και στοιχεία άλλου τύπου δημόσιας συμβάσεως, εκείνο που καθορίζει ποια κοινοτική οδηγία περί δημοσίων συμβάσεων έχει, κατ' αρχήν, εφαρμογή (και, ήδη, ποιες είναι οι εφαρμοστέες διατάξεις της κοινής, και για τους τρεις τύπους συμβάσεων, οδηγίας 2004/17/EK) είναι το στοιχείο της συμβάσεως που είναι κύριο. Ειδικότερα, η σύμβαση έχει, προεχόντως, χαρακτήρα συμβάσεως δημοσίων έργων μόνον εφ' όσον η μελέτη και εκτέλεση του έργου αποτελούν, σε σχέση με τα λοιπά καθήκοντα του αναδόχου, το κύριο αντικείμενο της σύμβασης.

17. Επειδή, παρά δε τα περί του αντιθέτου διαλαμβανόμενα από την προσφεύγουσα, στο πλαίσιο της εκτίμησης του κύριου αυτού αντικειμένου, η αξία των παροχών που συμφωνήθηκαν αποτελεί μεν στοιχείο εκτίμησης, μόνο εφόσον έχει (ουχί, πάντως, υποχρεωτικώς) ορισθεί χωριστή τιμή για τις επί μέρους παροχές. Εν προκειμένω, λοιπόν, ακριβώς επειδή αυτό που ενδιαφέρει την Αναθέτουσα Αρχή είναι η προμήθεια ενός πλήρους, συναρμολογημένου και έτοιμου προς λειτουργία συστήματος αφαλάτωσης, ως μηχανήματος, η αξία του προϋπολογίστηκε ενιαία, χωρίς διακριτή κοστολόγηση είτε των επιμέρους εξαρτημάτων του, είτε των πρόδρομων βοηθητικών εργασιών συναρμογής και τοποθέτησής του εντός του παρεχόμενου από το Δήμο Πάρου οικοπέδου.

18. Επειδή, η «νέα δεξαμενή αλμολοίπου» και το «νέο αντλιοστάσιο», που θα κατασκευάσει ο ανάδοχος (σελ. 64 της Διακήρυξης) ρητώς εξειδικεύεται στη Διακήρυξη ότι αποτελούν αναπόσπαστα τμήματα της κυρίως μονάδας, με λειτουργικό σκοπό την αποθήκευση της παραγόμενης άλμης και την τροφοδοσία του ήδη υφιστάμενου αγωγού διάθεσης άλμης, αντίστοιχα.

19. Επειδή, συναφώς, σύμφωνα με το Υποκεφάλαιο 2.2.33. του «Αναλυτικού Παραρτήματος Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» (σελ. 111 επ.), το οποίο φέρει τον πλήρη τίτλο «Μεταλλικό Κτίριο (Εξοπλισμός κοινός και για τις δύο γραμμές παραγωγής» μεταξύ άλλων ορίζεται ότι «...*Ιδιαίτερη σημασία δίνεται στην κατασκευή του μεταλλικού κτιρίου*

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

εντός του οποίου θα τοποθετηθεί ο εξοπλισμός αφαλάτωσης. Δεδομένου ότι η εγκατάσταση αφαλάτωσης αποτελεί κρίσιμη υποδομή για τα δίκτυο ύδρευσης Πάρου, το μεταλλικό κτίριο εντός του οποίου τοποθετείται και λειτουργεί ο εξοπλισμός αξιολογείται και κατασκευάζεται επίσης ως κρίσιμη υποδομή. Έτσι, ο κατασκευαστής του μεταλλικού κτιρίου θα πρέπει να διαθέτει πιστοποίηση και να εκτελέσει το σύνολο των μεταλλικών κατασκευών σύμφωνα με το πρότυπο EN 1090-1:2009 EXC3 και ISO 3834-2. Ο Ανάδοχος οφείλει να υποβάλει προς έγκριση, πριν την έναρξη των κατασκευών, τα στοιχεία και τα πιστοποιητικά ISO του κατασκευαστή του κτηρίου. **Η μεταλλική κατασκευή θα είναι πλήρως προκατασκευασμένη** στις εγκαταστάσεις του νόμιμα αδειοδοτημένου και πιστοποιημένου κατασκευαστή, **θα είναι πλήρως κοχλιωτή και θα μεταφερθεί στο έργο** όπου θα γίνει η ανέγερση της σύμφωνα με όσα προβλέπονται από την στατική μελέτη που θα υποβληθεί και θα εγκριθεί από την Υπηρεσία. **Συγκολλήσεις επί τόπου κατά το στάδιο της ανέγερσης της μεταλλικής κατασκευής απαγορεύονται...». Σύμφωνα με τους όρους αυτούς, το ως άνω μεταλλικό πλαίσιο, μάλιστα, κατά ρητή κανονιστική πρόβλεψη, θα πρέπει να έχει «...πλήρως προκατασκευαστεί στις εγκαταστάσεις του νόμιμα αδειοδοτημένου και πιστοποιημένου κατασκευαστή...» και ως τέτοιο (δηλαδή ως ήδη προκατασκευασμένο) να παραδοθεί στις εγκαταστάσεις της ΔΕΥΑ Πάρου, χωρίς να προβλέπεται καμία ειδικότερη τεχνική προδιαγραφή ή δομική απαίτηση, ως προς τον τρόπο και τη μεθοδολογία κατασκευής του, στην οποία προδήλως δεν προσβλέπει η Αναθέτουσα Αρχή. Προκειμένου, μάλιστα, να μην καταλείπεται η παραμικρή αμφιβολία ότι δεν θα λάβει χώρα καμία εργασία «κατασκευής» του μεταλλικού κτιρίου επί τόπου στις εγκαταστάσεις της Αναθέτουσας Αρχής ορίζεται ρητώς ότι δεν επιτρέπονται καν συγκολλήσεις (ενν. των επιμέρους τμημάτων του μεταλλικού κτιρίου), η δε «πλήρης στατική μελέτη» κατασκευής του μεταλλικού πλαισίου δεν ζητείται καν, ως στοιχείο της Τεχνικής Προσφοράς, κατά το διαγωνιστικό στάδιο, αλλά προβλέπεται υποβλητέα, το πρώτον, μετά την υπογραφή της σύμβασης, από τον Ανάδοχο (σελ. 115 της Διακήρυξης). Αντιθέτως, το μόνο που προβλέπεται στο οικείο Κεφάλαιο (2.2.32.) των Τεχνικών Προδιαγραφών (γεγονός που επιβεβαιώνει ότι, ουσιαστικά, και το «μεταλλικό κτίριο» ενδιαφέρει ωσαύτως, ως προς προμήθεια έτοιμο και προκατασκευασμένο προϊόν) είναι να περιέχει τελικώς τους αναγκαίους**

χώρους και τεχνικά χαρακτηριστικά, εξ επόψεως εξυπηρέτησης των αντίστοιχων μορφολογικών χαρακτηριστικών για την ομαλή λειτουργία της μονάδας αφαλάτωσης, ως μηχανήματος, ήτοι απαιτείται να διαθέτει: - Χώρο φίλτρων θολότητας - Χώρο συσκευών αντίστροφης όσμωσης - Χώρο αντλιών τροφοδοσίας, φίλτρων φυσιγγίων και φίλτρων ανθρακικού ασβεστίου - Χώρο ηλεκτρικών πινάκων - Χώρο αντλιών - Διατήρηση χαμηλών επιπέδων θορύβου - Διαθέσιμο καθαρό ύψος άνω των φίλτρων τουλάχιστον 400 mm - Επαρκή βεβιασμένο εξαερισμό αξονικού ανεμιστήρα κλπ. Από όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι η «κατασκευή» του μεταλλικού κτιρίου αποτελεί μεν αναγκαία υλική διεργασία δημιουργίας του ως άνω στοιχείου της προμήθειας (όπως άλλωστε και η «κατασκευή», άλλως «συναρμογή» οποιουδήποτε άλλου στοιχείου, τμήματος, εξαρτήματος και εξοπλισμού του μηχανήματος της υπό προμήθεια μονάδας αφαλάτωσης), πλην όμως δεν ενδιαφέρει, ούτε ζητείται ρητώς, ως αυτοτελής εργασία, καθώς αποτελεί παρεμπίπτουσα και δη πρότερη της προμήθειας εργασία (στην ολοκλήρωση της οποίας και κατατείνει), που συνιστά το μόνο φυσικό αντικείμενο του Διαγωνισμού και δη σε σχέση ειδικώς με το μεταλλικό κτίριο. Εξ ου, άλλωστε και το «μεταλλικό κτίριο» ρητώς εντάσσεται στα «προς προμήθεια» στοιχεία της σύμβασης (άρθρο 1.3. της Διακήρυξης: «...*Ειδικότερα, στην εν λόγω προμήθεια περιλαμβάνονται τα εξής: ...5. Μεταλλικό κτήριο για την κάλυψη όλου του Η/Μ εξοπλισμού...*»), όπως ακριβώς και όλα τα υπόλοιπα, υπό προμήθεια, στοιχεία που συνθέτουν το όλο σύστημα αφαλάτωσης.

20. Επειδή, στο ίδιο ως άνω πνεύμα προβλέπεται ότι «...για την τοποθέτηση του ηλεκτρολογικού υλικού κίνησης των αντλιών γεωτρήσεων...» θα κατασκευαστεί ηλεκτρολογικός πίνακας, ο οποίος θα τοποθετηθεί «...εντός κατάλληλου οικίσκου...», ο οποίος θα είναι κατασκευασμένος από πολυεστέρα (fiberglass) και ο οποίος θα τοποθετηθεί πάνω σε μία τσιμεντένια πλατφόρμα («πλατφόρμα οπλισμένου σκυροδέματος»). Προκύπτει δηλαδή ότι τόσο ο οικίσκος όσο και η πλατφόρμα οπλισμένου σκυροδέματος αποτελούν ομοίως και δη προεχόντως «υπό προμήθεια» περιφερειακό στοιχείο του εξοπλισμού της μονάδας αφαλάτωσης, με παρακολουθηματικό, ενισχυτικό και επικουρικό σκοπό (ως χώρος τοποθέτησης του ηλεκτρολογικού πίνακα της μονάδας), στο πλαίσιο λειτουργίας της μονάδας, εξ ου και τα προδιαγραφόμενα, στις Τεχνικές Προδιαγραφές, χαρακτηριστικά του δεν ανάγονται σε ειδική μεθοδολογία ή

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

δομικές απαιτήσεις «κατασκευής», αλλά αποτελούν αμιγώς τεχνικές ιδιότητες και μορφολογικά χαρακτηριστικά, άμεσα συναρτώμενα με την καλή λειτουργία της μονάδας (π.χ. εξασφάλιση υψηλών αντοχών, προστασία από την ακτινοβολία, φυσικό εξαερισμό, συντελεστή θερμομόνωσης, κουφώματα συνθετικά, κατάλληλες διαστάσεις για την εγκατάσταση του H/M πίνακα κλπ.). Το αυτό, εξάλλου, ισχύει και για το Φωτοβολταϊκό Σταθμό, ο σκοπός του οποίου είναι η «...ελαχιστοποίηση του ανθρακικού αποτυπώματος της μονάδας αφαλάτωσης και παράλληλα η έμπρακτη ενίσχυση της φιλικής περιβαλλοντικά σύνθεσης της...», δηλαδή επιτελεί εξ αντικειμένου βοηθητική λειτουργία και σκοπιμότητα και πάντα συναρτώμενη με τη λειτουργία της μονάδας, χωρίς αυτοτελή τεχνική και οικονομική λειτουργία, ήτοι αποσκοπεί την εξοικονόμηση ενέργειας, κατά τη λειτουργία της μονάδας και σε καμία περίπτωση δεν επέχει «προέχοντα» χαρακτήρα, στο πλαίσιο της υπό ανάθεση σύμβασης, ούτε την καθιστά «περιβαλλοντικό έργο» (με την ειδική έννοια του έργου που έχει ως προέχοντα και πρωταρχικό σκοπό την εξοικονόμηση ηλεκτρικής ενέργειας, ενώ προδήλως προκύπτει ότι προέχων σκοπός της επίμαχης προμήθειας είναι η εξασφάλιση επαρκών ποσοτήτων πόσιμου νερού).

21. Επειδή, περαιτέρω, η επίκληση από την προσφεύγουσα της με αρ. 2387/2009 ΣτΕ ως ad hoc απόφασης γίνεται αλυσιτελώς δεδομένου της αρχής της αυτοτέλειας των συμβάσεων (ΔΕφΑθ. 1631/2024, σκ. 18, ΔεφΘεσ.432/2022). Ούτε, άλλωστε, η προσφεύγουσα επικαλείται – ότι υπάρχει σύμπτωση τεχνικών και οικονομικών δεδομένων, μεταξύ των δύο Διακηρύξεων και αφετέρου – και κυρίως - ο χαρακτηρισμός μίας σύμβασης, ως «έργου» ή «προμήθειας» ερευνάται, κάθε φορά, με βάση τους συγκεκριμένους όρους και απαιτήσεις της διαδικασίας ανάθεσης, στην οποία υποβάλλεται. (ΔΕφΑθ. 1631/2024, σκ. 18). Το γεγονός, άλλωστε, ότι η ΣτΕ 2387/2009 δεν αποτελεί πάγιο «νομολογιακό κανόνα» που ισχύει a priori για κάθε Διαγωνισμό με αντικείμενο τις μονάδες αφαλάτωσης και δη με βάση το κριτήριο του «λειτουργικώς ενιαίου» συστήματος, προκύπτει εναργώς ότι, ήδη, με μεταγενέστερες Αποφάσεις του, το Συμβούλιο Επικρατείας έκρινε, στο πλαίσιο αντίστοιχων Διαγωνισμών προμήθειας και εγκατάστασης μονάδων αφαλάτωσης ότι, πράγματι, το προέχον στοιχείο είναι η προμήθεια της μονάδας, ως μηχανολογικού συνόλου, έστω απαρτιζόμενου από διάφορα επιμέρους εξαρτήματα, εργασίες και έργα, τα οποία, ωστόσο, κατατείνουν

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

ακριβώς στην επίτευξη της ενιαίας λειτουργίας της μονάδας, ως συνόλου, χωρίς εκάτερο εξ αυτών να επιτελεί διακριτή οικονομική ή τεχνική λειτουργία, ανεξάρτητη και διακριτή της λειτουργίας της όλης μονάδας (βλ. Ε.Α. ΣΤΕ 736/2012). Άλλωστε, τα τεχνολογικά δεδομένα και οι δυνατότητες κατασκευής σε σχέση με τις μονάδες αφαλάτωσης έχουν αναμφισβήτητα διαφοροποιηθεί από το έτος 2007. Περίπου είκοσι χρόνια μετά οι τεχνικές έχουν εξελιχθεί και αυτοματοποιηθεί, ώστε σε μεγάλο βαθμό πολλές δραστηριότητες όπως λ.χ. κολυμβητικές δεξαμενές, αντλιοστάσια, μονάδες υδροδότησης, μονάδες αφαλάτωσης κ.α. να αποτελούν έτοιμα προϊόντα που δύνανται να εγκαθίστανται με απλή συναρμολόγηση επιμέρους αναγκαίων εξαρτημάτων. Κατόπιν όλων των ανωτέρω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι παρανόμως η συγκεκριμένη σύμβαση προκηρύχθηκε ως σύμβαση προμήθειας ενώ είναι σύμβαση έργου, προβάλλεται αβάσιμα και είναι απορριπτέος.

22. Επειδή, στο πλαίσιο της ως άνω παραδοχής, τόσο ο όρος 2.2.6 περί Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της επίμαχης διακήρυξης (δημοπράτηση της σύμβασης ως προμήθειας αντί ως έργου, η αναθέτουσα αρχή επιβάλλει στους διαγωνιζομένους την απόδειξη εμπειρίας από μία τουλάχιστον προηγούμενη σύμβαση ίδιου αντικειμένου) όσο και ο όρος 2.2.7 “Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης”, παρίστανται στενώς συναρτώμενοι αφενός με την εμπειρία των οικονομικών φορέων και αφετέρου τις απαιτήσεις ασφαλείας της ζητούμενης προμήθειας και δεν θεσπίσθηκαν από την αναθέτουσα αρχή καθ’ υπέρβαση του περιθωρίου εκτίμησης, που διαθέτει κατά τον καθορισμό των κριτηρίων επιλογής (πρβλ. ΣΤΕ 1399/2023) και ως εκ τούτου έχουν τεθεί νομίμως από την άποψη της τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας. Η δε αιτίαση της προσφεύγουσας ότι πρόκειται για απαίτηση εμπειρίας «υπερβολική», χωρίς τη διατύπωση ειδικού και συγκεκριμένου ισχυρισμού, προβάλλεται αορίστως και δεν κλονίζει τη νομιμότητα και δη την προσφορότητα και την αναλογικότητα του ως άνω κριτηρίου ποιοτικής επιλογής, γεγονός, άλλωστε, που ούτε η προσφεύγουσα αμφισβητεί.

23. Επειδή, κατ’ ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της ως αβάσιμη και να καταπέσει

Αριθμός Απόφασης: 562 /2026

το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

- Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.
- Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12 Μαρτίου 2026 και εκδόθηκε στις 8 Απριλίου 2026 (εντός των εξήντα ημερών από την κατάθεση της προσφυγής και ενόσω η ΕΑΔΗΣΥ έχει την αρμοδιότητα έκδοσης απόφασης επί αυτής), στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ

α/α ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ